

Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Naše značka: SPU 417824/2018\_KA  
Spisová značka: 2RP4285/2013-514204/III/. ro

Vyřizuje.: Ing. Karel Káda  
Tel.: 721715267  
ID DS: z49per3  
E-mail: k.kada@spucr.cz

Datum: 13. 9. 2018

Účastníci řízení o komplexních  
pozemkových úpravách Peklo nad  
Zdobnicí

SPU 417824/2018\_KA



000478230713

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Oznámení o podaných odvoláních do rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Peklo nad Zdobnicí a přilehlých částech k.ú. Merklovice a Rybná nad Zdobnicí č.j. SPU 163627/2018\_KA ze dne 8.8.2018 vydaného Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Královéhradecký kraj, Pobočkou Rychnov nad Kněžnou

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou oznamuje v souladu s ustanovením § 11 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) odvolání účastníka řízení proti vydanému rozhodnutí o schválení návrhu komplexních/jednoduchých pozemkových úprav v katastrálním území Peklo nad Zdobnicí a přilehlých částech k.ú. Merklovice a Rybná nad Zdobnicí.


Odvolání podali tito účastníci řízení:

Jaroslav Luňáček, nar. 2.3.1943, bytem Peklo 55, 51601 Vamberk  
Anna Luňáčková, nar. 24.8.1948, bytem Peklo 55, 51601 Vamberk  
David Zeman, nar. 27.11.1976, bytem Peklo 20, 51601 Vamberk

Obsah odvolání je přílohou této vyhlášky.

K podanému odvolání se mohou ostatní účastníci řízení vyjádřit do 7 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou. Dnem doručení je patnáctý den po vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Lhůta pro vyjádření tedy končí dnem 9.10.2018.

Podané rozhodnutí bude dále postoupeno k vyřízení odvolacímu orgánu, kterým je v souladu se zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ústředí Státního pozemkového úřadu. Pokud odvolací orgán napadené rozhodnutí potvrdí, doručí v souladu s ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí o odvolání jen odvolateli a ostatním účastníkům řízení jej doručí veřejnou vyhláškou. Jestliže odvolací orgán rozhodnutí změní nebo zruší, postupuje v takovém případě při doručování v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

  
Mgr. Alena Rufferová  
vedoucí Pobočky Rychnov nad Kněžnou  
Státní pozemkový úřad

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD  
Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj  
Pobočka Rychnov nad Kněžnou  
Jiráskova 1320  
516 01 Rychnov nad Kněžnou ②

Vyvěšeno:  
Sejmuto:

17-09-2018

*Tobias*

OBECNÍ ÚŘAD  
Rybná nad Zdobnicí  
517 55 Rybná nad Zdobnicí  
okr. Rychnov n. Kn.  
IČO: 275 328 ①

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

prostřednictvím

Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj

Pobočka Rychnov nad Kněžnou

Jiráskova 1320

516 01 Rychnov nad Kněžnou

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 24.08.2018

SPU 387785/2018

listy: 1 přílohy: 23

druh:



spuess6e4b0adc

### Odvolání proti rozhodnutí č.j. SPU 163627/2018 KA ze dne 6.8.2018

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou vydal dne 6.8.2018 rozhodnutí č.j. SPU 163627/2018 KA, které se týká komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Peklo nad Zdobnicí a přilehlých částech katastrálních území Merklovice a Rybná nad Zdobnicí.

Jako vlastník pozemků dané rozhodnutí považuji za nezákonné a podávám proti němu následující

#### odvolání.

Dle listu vlastnictví č. 12 jsem s Annou Luňáčkovou, spoluvlastník nemovitostí par. čísla 407, 796/2, 797/2, 404, 399, 800, 399/3, 399/4 s celkovou výměrou 124102 m<sup>2</sup> (nově jsou to par. čísla 3051, 3073, 3227, 3230, 3239, 3247 s celkovou výměrou 123477 m<sup>2</sup>), par. číslo 394 výměra 7268 m<sup>2</sup> (nově par. číslo 3366 s výměrou 6982 m<sup>2</sup>), par. číslo 391/1, 392/1 s výměrou 27228 m<sup>2</sup> (nově par. číslo 3284, 3367 s výměrou 27490 m<sup>2</sup>).

Požaduji navrácení lesa p.č. 391/1 (1330 m<sup>2</sup>, nově 1145 m<sup>2</sup>) a p.č. 392/1 (25898 m<sup>2</sup>, nově 26345 m<sup>2</sup>) do původní výměry, stejně tak i louku p.č. 394 (7268 m<sup>2</sup>, nově 6982 m<sup>2</sup>). Rozdíl je dle nového návrhu + 262 m<sup>2</sup> na výměře lesa a – 286 m<sup>2</sup> na výměře louky. Nechápu, jak se může o tolik metrů navýšit rozměr lesa, který je stále stejný již několik let a louka zmenšit.

Nesouhlasím s přidělením pozemků původní cesty p.č. 822 (bývalá silnice – nyní orná půda, výměra mě není známa), který je ve vlastnictví státu. Požadoval jsem nějaký dokument, že po nás nebude do budoucna stát požadovat odkoupení tohoto pozemku, ale nebylo mě vyhověno.

Nesouhlasím se změnou hranic mezi pozemky p.č. 797/1 na LV 11 p. Bartoše Miroslava a pozemkem p.č. 797/2 na LV manželů Luňáčkových, z důvodu zarovnání hranic. Též nevím o kolik m<sup>2</sup> se jedná.

Na protipovodňové hrázi není uvedeno číslo a výměra pozemků, není tedy jasné, na jakou náhradu mám nárok. Byla nám sice poskytnuta informace, pouze ústně, že výměra je cca 3465 m<sup>2</sup>. Tato informace není průkazná, nemám žádný písemný podklad.

Požaduji ponechat p.č. 407 pod protipovodňovou hrází v původní výměře (nad protipovodňovou hrází přechází v jiné parcelní číslo) a náhradu za protipovodňovou hráz, která je v návrhu k tomuto

pozemku přidána očíslovat zvlášť, pro případné námitky současných majitelů pozemků. Dle mých informací s nimi nebylo projednáno. Na dotaz kolik je zůstatek p.č. 407 pod protipovodňovou hrází a výměra nového přiděleného pozemku za tuto hráz k němu připojena, se mě nedostalo odpovědi (nově p.č. 3051).

Po několika osobních jednáních, mě nebylo vše vysvětleno a odpovězeno na mé dotazy. Do dnešního dne nevím, v jakých místech mě bylo celkem odebráno 649 m<sup>2</sup> mých pozemků. Na tyto dotazy mě bohužel pan Ing. Káda ani paní Mgr. Rufferová nedokázali odpovědět. Veškerá jednání s nimi byla velice náročná a vyčerpávající. Jediná jasná odpověď pana Ing. Kády byla „vlastníte moc pozemků, moc to pitváte, nějak se to vyřešit musí, někomu se to sebrat musí“. Z mé strany vlastníka byl nabízen prodej pozemků za protipovodňovou hráz. Dále by mě zajímalo, jak je možné, že u jiného majitele pozemků, který vlastní celkem více než my, bylo odebráno asi o polovinu méně než u nás.

Jsem asi jeden z nejstarších vlastníků pozemků, který na nich hospodařil. Víím přesně, jak to zde vypadalo, než došlo ke scelení pozemků.

Přesun pozemků mezi jednotlivými vlastníky jsem nikdy nepodepsal.

Veškeré naše námitky a připomínky ze dne 24.3.2016, 15.5.2017, 1.8.2017, 30.8.2017, 24.10.2017, 8.11.2017, 29.1.2018, 26.2.2018, 14.5.2018 a 13.6.2018 nebyly respektovány a nebylo nám vyhověno.

Vlastnictví všech pozemků dokládám notářskými zápisy, výpisem z pozemkové knihy, polohopisným plánem z roku 1942 a výpisem z katastru nemovitostí.

V Pekle nad Zdobnicí dne 23.8.218



Jaroslav Luňáček

Peklo 55

516 01 Rychnov nad Kněžnou

KA

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

prostřednictvím

Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj

Pobočka Rychnov nad Kněžnou

Jiráskova 1320

516 01 Rychnov nad Kněžnou

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 24.08.2018

SPU 387676/2018

listy: 1 přílohy:

druh:



spuess6e4b0a70

### Odvolání proti rozhodnutí č.j. SPU 163627/2018 KA ze dne 6.8.2018

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou vydal dne 6.8.2018 rozhodnutí č.j. SPU 163627/2018 KA, které se týká komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Peklo nad Zdobnicí a přilehlých částech katastrálních území Merklovice a Rybná nad Zdobnicí.

Jako vlastník pozemků dané rozhodnutí považuji za nezákonné a podávám proti němu následující

#### odvolání.

Dle listu vlastnictví č. 12 jsem s Jaroslavem Luňáčkem, spoluvlastník nemovitostí par. čísla 407, 796/2, 797/2, 404, 399, 800, 399/3, 399/4 s celkovou výměrou 124102 m<sup>2</sup> (nově jsou to par. čísla 3051, 3073, 3227, 3230, 3239, 3247 s celkovou výměrou 123477 m<sup>2</sup>), par. číslo 394 výměra 7268 m<sup>2</sup> (nově par. číslo 3366 s výměrou 6982 m<sup>2</sup>), par. číslo 391/1, 392/1 s výměrou 27228 m<sup>2</sup> (nově par. číslo 3284, 3367 s výměrou 27490 m<sup>2</sup>).

Požaduji navrácení lesa p.č. 391/1 (1330 m<sup>2</sup>, nově 1145 m<sup>2</sup>) a p.č. 392/1 (25898 m<sup>2</sup>, nově 26345 m<sup>2</sup>) do původní výměry, stejně tak i louku p.č. 394 (7268 m<sup>2</sup>, nově 6982 m<sup>2</sup>). Rozdíl je dle nového návrhu + 262 m<sup>2</sup> na výměře lesa a – 286 m<sup>2</sup> na výměře louky. Nechápu, jak se může o tolik metrů navýšit rozměr lesa, který je stále stejný již několik let a louka zmenšit.

Nesouhlasím s přidělením pozemků původní cesty p.č. 822 (bývalá silnice – nyní orná půda, výměra mě není známa), který je ve vlastnictví státu. Požadovala jsem nějaký dokument, že po nás nebude do budoucna stát požadovat odkoupení tohoto pozemku, ale nebylo mě vyhověno.

Nesouhlasím se změnou hranic mezi pozemky p.č. 797/1 na LV 11 p. Bartoše Miroslava a pozemkem p.č. 797/2 na LV manželů Luňáčkových, z důvodu zarovnání hranic. Též nevím o kolik m<sup>2</sup> se jedná.

Na protipovodňové hrázi není uvedeno číslo a výměra pozemků, není tedy jasné, na jakou náhradu mám nárok. Byla nám sice poskytnuta informace, pouze ústně, že výměra je cca 3465 m<sup>2</sup>. Tato informace není průkazná, nemám žádný písemný podklad.

Požaduji ponechat p.č. 407 pod protipovodňovou hrází v původní výměře (nad protipovodňovou hrází přechází v jiné parcelní číslo) a náhradu za protipovodňovou hráz, která je v návrhu k tomuto

pozemku přidána očíslovat zvlášť, pro případné námítky současných majitelů pozemků. Dle mých informací s nimi nebylo projednáno. Na dotaz kolik je zůstatek p.č. 407 pod protipovodňovou hrází a výměra nového přiděleného pozemku za tuto hráz k němu připojena, se mě nedostalo odpovědi (nově p.č. 3051).

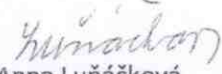
Po několika osobních jednáních, mě nebylo vše vysvětleno a odpovězeno na mé dotazy. Do dnešního dne nevím, v jakých místech mě bylo celkem odebráno 649 m<sup>2</sup> mých pozemků. Na tyto dotazy mě bohužel pan Ing. Káda ani paní Mgr. Rufferová nedokázali odpovědět. Veškerá jednání s nimi byla velice náročná a vyčerpávající. Jediná jasná odpověď pana Ing. Kády byla „vlastníte moc pozemků, moc to pitváte, nějak se to vyřešit musí, někomu se to sebrat musí“. Z mé strany vlastníka byl nabízen prodej pozemků za protipovodňovou hráz. Dále by mě zajímalo, jak je možné, že u jiného majitele pozemků, který vlastní celkem více než my, bylo odebráno asi o polovinu méně než u nás.

Přesun pozemků mezi jednotlivými vlastníky jsem nikdy nepodepsala.

Veškeré naše námítky a připomínky ze dne 24.3.2016, 15.5.2017, 1.8.2017, 30.8.2017, 24.10.2017, 8.11.2017, 29.1.2018, 26.2.2018, 14.5.2018 a 13.6.2018 nebyly respektovány a nebylo nám vyhověno.

Vlastnictví všech pozemků dokládám notářskými zápisy, výpisem z pozemkové knihy, polohopisným plánem z roku 1942 a výpisem z katastru nemovitostí. Vše přiloženo u odvolání manžela Jaroslava Luňáčka.

V Pekle nad Zdobnicí dne 23.8.2018

  
Anna Luňáčková

Peklo 55

516 01 Rychnov nad Kněžnou

ky

Státní pozemkový úřad,

Prostřednictvím Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj

Pobočka Rychnov nad Kněžnou

Jiráskova 1320

51601 Rychnov nad Kněžnou

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 27.08.2018

SPU 390724/2018

listy: 1 přílohy:

druh:



spuess6e4b16c6

Odvolání proti rozhodnutí č.j. SPU 163627/2018 KA ze dne 6. 8. 2018

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou vydal dne 6. 8. 2018 rozhodnutí č.j. SPU 163627/2018, které schvaluje návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Peklo nad Zdobnicí a přilehlých částech katastrálních území Merklovice a Rybná nad Zdobnicí.

Jako vlastník dotčených pozemků a účastník řízení podávám proti tomuto rozhodnutí následující

**odvolání.**

Rozhodnutí považuji za protiprávní a neplatné.

Veškeré mé připomínky ke komplexním pozemkovým úpravám byly ignorovány.

Ve vyjádření k nesouhlasnému stanovisku proti vystavenému Návrhu KoPÚ Peklo n. Z.d. zaslanému dne 21. 2. 2018 pod spisovou značkou ZRP4285/2013-514204/II/I. ro je uvedeno, že jsem s žádným předloženým návrhem nového uspořádání pozemků nesouhlasil. To není pravda, žádné jiné uspořádání pozemků mi nebylo předloženo. Prosím tedy o informaci, jaký jiný návrh mi byl předložen. Se schváleným nesouhlasím.

Požaduji navrácení pozemku č. 309/1 do původního místa, tento pozemek se nachází na okraji zástavby rodinných domů a může být v budoucnu lukrativní stavební parcela, jeho přesunutím by došlo ke ztrátě dlouhodobé investice, kterou jsem do tohoto pozemku učinil.

Dále trvají mé požadavky uvedené v Nesouhlasném stanovisku ze dne 7.11.2017 a Nesouhlasném stanovisku ze dne 17.1.2018, které byly doručeny na Krajský pozemkový úřad pro Královehradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou Juráskova 1320, 51601 Rychnov nad Kněžnou.

V Pekle nad Zdobnicí dne 20. 8. 2018

S pozdravem

David Zeman