



Státní pozemkový úřad
Odbor metodiky pozemkových úprav
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111
ID DS: z49per3

SPISOVA ZN.: 13RP848/2019-202001
Č.j.: SPU 013698/2019

SPU 013698/2019



000495226628

DATUM: 21. 1. 2019
VYŘIZUJE: Ing. Kristýna Groušlová

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě odvolání Jaroslava Luňáčka, bytem Peklo 55, 516 01 Vamberk, Anny Luňáčkové, bytem Peklo 55, 516 01 Vamberk a Davida Zemana, bytem Peklo 20, 516 01 Vamberk, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Pobočky Rychnov nad Kněžnou, č.j. SPU 163627/2018_KA ze dne 8. 8. 2018 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu takto:

odvolání se zamítají,

rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Pobočky Rychnov nad Kněžnou, č.j. SPU 163627/2018_KA ze dne 8. 8. 2018 se potvrzuje.

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou (dále jen „pobočka“) vydala dne 8. 8. 2018 rozhodnutí č.j. SPU 163627/2018_KA, kterým schválila návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Peklo nad Zdobnicí a v přilehlých částech k.ú. Merklovice a Rybná nad Zdobnicí (dále jen „KoPÚ“), zpracovaný jménem sdružení ALINEX, s.r.o. a AGROPLAN, spol. s r.o., jehož zástupcem je společnost ALINEX, s.r.o., se sídlem Elišky Přemyslovny 401, Zbraslav, 156 00 Praha 5, pod č. zakázky 185-2013-514204, Ing. Libuší Pražákovou, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav.

Proti výše uvedenému rozhodnutí se odvolali Jaroslav Luňáček a Anna Luňáčková (vlastníci pozemků ve společném jmění manželů, vedených na LV 12 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí), jejichž odvolání jsou obsahově totožná. Rozhodnutí bylo oběma odvolatelům doručeno dne 10. 8. 2018, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 27. 8. 2018. Součástí spisové dokumentace nejsou obálky, ve kterých byla odvolání Jaroslava Luňáčka a Anny Luňáčkové pobožce doručena ani poznámka o učiněném osobním podání. Nelze proto určit přesné datum podání odvolání. Přesto je zřejmé, že odvolání byla podána v zákonem stanovené lhůtě (§ 83 odst. 1 správního řádu), neboť pobočka podání Jaroslava Luňáčka a Anny Luňáčkové převzala již dne 24. 8. 2018, což je patrné z evidenčních štítků podatelny pobočky, kterými jsou odvolání opatřena.

Jaroslav Luňáček a Anna Luňáčková ve svém odvolání sdělují, že rozhodnutí o schválení KoPÚ vydané pobočkou považují za nezákonné.

Proti rozhodnutí o schválení KoPÚ podal dále odvolání David Zeman (vlastník pozemků vedených na LV 16 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí). Rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 10. 8. 2018. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě (§ 83 odst. 1 správního řádu) předáním k poštovní přepravě dne 25. 8. 2018.

Ve svém odvolání David Zeman sděluje, že veškeré jeho připomínky v rámci řízení o KoPÚ byly ignorovány a rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ považuje za protiprávní a neplatné. Bližší obsah podaných odvolání bude předmětem posouzení uvedeného v textu tohoto odůvodnění – viz níže.

Pobočka vyrozuměla podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání veřejnou vyhláškou č.j. SPU 417824/2018_KA ze dne 13. 9. 2018 vyvěšenou na úředních deskách pobočky, Městského úřadu Vamberk, Obecního úřadu Rybná nad Zdobnicí a na elektronické úřední desce pobočky, a to současně s upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 9. 10. 2018. Pobočka neobdržela ve stanovené lhůtě žádné vyjádření.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se spisovým materiálem a se svým stanoviskem ústředí jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky. Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Řízení o KoPÚ v k.ú. Peklo nad Zdobnicí bylo zahájeno z podnětu pozemkového úřadu (§ 6 odst. 2 zákona) na základě žádosti města Vamberk. Zahájení řízení oznámila pobočka veřejnou vyhláškou č.j. SPU 147273/2013 ze dne 5. 4. 2013 (§ 6 odst. 4 zákona), která byla ode dne 10. 4. 2013 vyvěšena po dobu 15 dnů na úředních deskách pobočky a Městského úřadu Vamberk. Posledním dnem lhůty, tj. 25. 4. 2013, bylo řízení o KoPÚ zahájeno (§ 6 odst. 5 zákona). Následně, po zahájení řízení o KoPÚ, došlo k rozšíření řešeného území o přilehlé části k.ú. Roveň u Rychnova, Rybná nad Zdobnicí a Merklovice. Rozšíření obvodu KoPÚ bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. SPU 242224/2013 ze dne 12. 6. 2013, která byla vyvěšena na úředních deskách pobočky, Městského úřadu Vamberk, Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou a Obecního úřadu Rybná nad Zdobnicí.

Pobočka podle ust. § 6 odst. 6 zákona písemně vyrozuměla o zahájení řízení dotčené orgány státní správy (dále jen „DOSS“) spolu s výzvou ke stanovení podmínek k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů, a to dopisem č.j. SPU 242703/2013 ze dne 12. 6. 2013.

Dopisem č.j. SPU 259528/2013 ze dne 21. 6. 2013 vyzvala pobočka podle ust. § 5 odst. 1 písm. c) zákona sousední obec Jahodov, s jejímž územním obvodem sousedí pozemky zahrnuté do obvodu KoPÚ, zda přistoupí jako účastník řízení o KoPÚ. Obec Jahodov na výzvu nereagovala a nestala se účastníkem řízení o KoPÚ.

Písemné pověření ke vstupu na pozemky č.j. SPU 274632/2013 ze dne 1. 7. 2013 bylo podle ust. § 6 odst. 9 zákona předem oznámeno na úředních deskách příslušných obcí.

Úvodní jednání (§ 7 zákona), které proběhlo dne 4. 3. 2014, bylo svoláno veřejnou vyhláškou č.j. SPU 056060/2014 ze dne 10. 2. 2014. Pozvánka na úvodní jednání byla všem známým účastníkům řízení doručena do vlastních rukou dopisem č.j. SPU 047434/2014 ze dne 5. 2. 2014. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona byl na úvodním jednání zvolen sbor zástupců (dále jen „sbor“) v počtu 7 členů (tj. 5 volených členů vč. Jaroslava Luňáčka a 2 nevolení členové a dále 1 náhradník). Účastníci byli seznámeni s účelem, formou, cílem, předpokládaným obvodem KoPÚ, způsobem oceňování pozemků a s průběhem při zpracování návrhu KoPÚ a jeho projednáváním. Byl rovněž projednán postup při stanovení nároků vlastníků pozemků. Z úvodního jednání byl pořízen zápis a prezenční listina, které jsou součástí spisové dokumentace. Odvolací orgán zjistil, že prezenční listina neobsahuje některé povinné identifikační údaje vlastníků. Dle ust. § 7 odst. 3 vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav (dále jen „vyhláška“) chybí v listině uvedení IČO u právnických osob. S odkazem na ust. § 30 odst. 5 správního řádu je dále nezbytné uvádět v prezenční listině jméno a funkci zástupce právnické osoby. Toto pochybení však nemá přímý dopad na práva účastníků řízení. Zápis z úvodního jednání byl zaslán všem vlastníkům pozemků v obvodu KoPÚ dopisem č.j. SPU 118792/2015_KA ze dne 10. 3. 2015 spolu se soupisem nároků vlastníků pozemků.

Vedoucím pobočky byla podle ust. § 9 odst. 5 zákona jmenována dne 26. 2. 2014 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků (č.j. SPU 078354/2014). Na zjišťování průběhu hranic pozemků, které probíhalo od dubna 2014 do září 2016, byli dotčení vlastníci písemně zváni. Na základě zaměření skutečného stavu v terénu byla podána žádost č.j. SPU 541411/2015_KA ze dne 19. 10. 2015 o zápis upřesněného obvodu do katastru nemovitostí (dále jen „KN“) podle ust. § 9 odst. 6 zákona. Katastrální úřad poté vydal kladné stanovisko ze dne 11. 11. 2015 k převzetí výsledku zeměměřických činností. V průběhu řízení o KoPÚ došlo k úpravě obvodu KoPÚ (došlo k vyloučení původně zahrnuté části k.ú. Roveň u Rychnova nad Kněžnou a byl upraven průběh obvodu KoPÚ v k.ú. Peklo nad Zdobnicí). Na základě žádosti pobočky byly katastrálním úřadem do KN zapsány geometrické plány na změnu obvodu KoPÚ.

Dle ust. § 9 odst. 7 zákona byl dopisem č.j. SPU 627672/2015_KA ze dne 3. 12. 2015 katastrálnímu úřadu předložen seznam parcel, které jsou dotčeny KoPÚ, za účelem vyznačení poznámky do KN.

Do návrhu KoPÚ byla zpracována změna katastrální hranice mezi k.ú. Peklo nad Zdobnicí, Vamberk a Merklovice. Jednalo se zejména o odstranění průběhu katastrální hranice středem liniových prvků. Změna byla schválena na veřejném zasedání zastupitelstva města Vamberk konaném dne 6. 9. 2017.

V rámci podrobného průzkumu terénu byl řešen nesoulad v druzích pozemků. Zjištěné nesoulady druhů pozemků v KN se skutečností byly graficky znázorněny v mapě. Nesoulady byly podle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky projednány s příslušnými orgány státní správy (Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí) dne 2. 12. 2014. Odbor výstavby a životního prostředí při Městském úřadě Rychnov nad Kněžnou vydal dne 17. 12. 2014 souhlasné stanovisko k těmto změnám v druzích pozemků.

Pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona, který byl vyložen po dobu 15 dnů od 17. 3. 2015 na Městském úřadě Rychnov nad Kněžnou, Městském úřadě Vamberk, Obecním úřadě Rybná nad Zdobnicí a na pobočce. Oznámení o vyložení soupisu nároků č.j. SPU 129925/2015_KA ze dne 13. 3. 2015 bylo vyvěšeno na příslušných úředních deskách a soupisy nároků byly doručeny do vlastních rukou vlastníků dopisem č.j. SPU 118792/2015_KA ze dne 10. 3. 2015. Projednání soupisu nároků proběhlo ve dnech 8.-9. 4. 2015. Pobočka k soupisům nároků obdržela 3 námítky a připomínky vlastníků pozemků. Vlastník pozemků vedených na LV 406 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí vyjádřil nesouhlas s průběhem hranice pozemku, který byl po prošetření sporného území zařazen do pozemků neřešených ve smyslu ust. § 2 zákona. Vlastník byl o této skutečnosti informován dopisem č.j. SPU 246728/2016_KA ze dne 11. 7. 2016. Vlastníci pozemků vedených na LV 254 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí podali nejasnou námítku k řešení svých pozemků v KoPÚ a požadavek na ocenění dřevin rostoucích mimo les. Pobočka zaslala vlastníkům dopis č.j. SPU 355239/2016_KA ze dne 13. 7. 2016 s aktualizovaným soupisem nároků s oceněnými dřevinami. Vlastníkem pozemků vedených na LV 363 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí byla podána připomínka k výměře pozemku neřešeného dle ust. § 2 zákona, která byla předána dopisem č.j. SPU 224773/2015_KA ze dne 30. 4. 2015 k řešení katastrálnímu úřadu.

V průběhu řízení o KoPÚ došlo k několika aktualizacím soupisů nároků vlastníků pozemků v důsledku změn vlastnictví, rozdělení spoluvlastnictví a přesunu několika parcel z řešeného území v KoPÚ mezi pozemky neřešené dle ust. § 2 zákona.

V soupisech nároků byly uděleny souhlasy vlastníků s řešením pozemků v KoPÚ podle ust. § 3 odst. 3 zákona (*Pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru, pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu, pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů lze řešit v pozemkových úpravách (§ 2) jen se souhlasem jejich vlastníka a příslušného správního úřadu. Pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, na nichž se nacházejí veřejná nebo neveřejná pohřebiště, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s řešením v pozemkových úpravách souhlasí.*)

Dle ust. § 9 odst. 16 zákona došlo k reálnému rozdělení spoluvlastnictví na LV 30, 72, 74 a 140 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí, a to na základě dohod o vypořádání podílového spoluvlastnictví.

Doposud neznámým dědicům po zemřelých vlastnících (LV 104 a 189 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí) ustanovila pobočka podle ust. § 5 odst. 4 zákona ve spojení s ust. § 32 odst. 2 správního řádu opatrovníka (usnesení č.j. SPU 248575/2017_KA ze dne 24. 5. 2017 s nabytím právní moci ke dni 10. 6. 2017 a usnesení č.j. SPU 353686/2018_KA ze dne 1. 8. 2018 s nabytím právní moci ke dni 2. 8. 2018), kterým bylo určeno město Vamberk.

O výměru pozemků vedených na LV 120 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí, u kterých nebylo možné jednoznačně určit vlastníka, byl navýšen nárok státu dle ust. § 9 odst. 16 zákona. Pro společná zařízení byl dále kupní smlouvou získán spoluvlastnický podíl na LV 64 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí.

Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) podle ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní a vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. K PSZ se průběžně vyjadřoval sbor při schůzkách sboru. Podle ust. § 9 odst. 11 zákona byl s PSZ sbor seznámen dne 8. 4. 2015. PSZ byl předložen DOSS dopisem č.j. SPU 202226/2015_KA ze dne 20. 4. 2015, které se k němu vyjádřily podle ust. § 9 odst. 10 zákona.

Za účelem zvýšení kvality, zejména technického řešení pozemkových úprav prováděných ve smyslu zákona, byly na Státním pozemkovém úřadě zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK“). Dne 28. 5. 2015 byl PSZ předán RDK pro Královéhradecký, Pardubický a Liberecký kraj spolu se zprávou předkladatele č.j. SPU 278682/2015_KA. RDK projednala PSZ dne 17. 6. 2015. Vzhledem k tomu, že RDK měla k PSZ připomínky, byl stanoven termín pro odstranění nedostatků, a to do 19. 8. 2015. Projednání opraveného PSZ proběhlo dne 9. 9. 2015, přičemž bylo RDK shledáno, že většina nedostatků byla zpracovatelem odstraněna. Termín k odstranění drobných vad, které byly v PSZ zjištěny, byl stanoven do 31. 10. 2015, bez opakovaného předložení RDK.

S takto upraveným PSZ byl seznámen sbor dne 1. 3. 2016 a dále byl PSZ schválen na zasedání zastupitelstva města Vamberk dne 8. 6. 2016.

V průběhu zpracování návrhu nového uspořádání pozemků byl PSZ upraven. V rámci aktualizace PSZ došlo k úpravě cestní sítě, protierozních opatření a dále byla mírně upravena výměra vodohospodářských opatření. Podle ust. § 9 odst. 11 zákona byl s aktualizací PSZ sbor seznámen dne 9. 8. 2017 a zastupitelstvo města Vamberk schválilo tuto aktualizaci PSZ na zasedání konaném dne 6. 9. 2017. Aktualizace PSZ byla předložena k vyjádření DOSS ve smyslu ust. § 9 odst. 10 zákona dopisem č.j. SPU 605475/2017_KA ze dne 2. 1. 2018.

Vzhledem k požadavku města Vamberk na změnu konstrukce vedlejší cesty C51, který byl pobočkou shledán jako oprávněný, byla část PSZ přepracována. Se změnou konstrukce cesty byl seznámen sbor na svém jednání dne 9. 4. 2018. Návrh na změnu PSZ byl předložen k vyjádření DOSS dopisem č.j. SPU 218831/2018_KA ze dne 3. 5. 2018, které vydaly k úpravě souhlasná stanoviska. Přepracovaný návrh PSZ následně schválilo zastupitelstvo města Vamberk na svém zasedání dne 20. 6. 2018.

V této souvislosti odvolací orgán zjistil, že DOSS byly pobočkou chybně vyzvány k vyjádření ke změně PSZ s odkazem na ust. § 12 odst. 5 zákona (*Bude-li před realizací společného zařízení zjištěno, že opatření podle § 9 odst. 11, které bylo předmětem rozhodnutí o schválení návrhu pozemkové úpravy, již neodpovídá skutečným potřebám dotčeného území, pozemkový úřad na základě požadavku obce zahájí řízení o změně plánu společných zařízení, pokud tento požadavek posoudí jako účelný. Pozemkový úřad zajistí přepracování schváleného návrhu. Přepracovaný návrh schválí zastupitelstvo obce. Pozemkový úřad při předložení návrhu na změnu dotčeným orgánům státní správy postupuje podle § 9 odst. 10. Pozemkový úřad vydá o změně plánu společných zařízení rozhodnutí. Tímto rozhodnutím nedojde ke změně umístění společných zařízení, a tedy jím nebudou dotčena vlastnická práva k pozemkům.*). Předmětné ustanovení zákona se týká změn PSZ, o kterém již bylo rozhodnuto, jak podle ust. § 11 odst. 4, tak i podle ust. § 11 odst. 8 zákona. Změny PSZ v rámci probíhajícího řízení o KoPÚ lze řešit výhradně jeho aktualizací a následným postupem podle ust. § 9 odst. 11 zákona. Vzhledem ke skutečnosti, že pobočka postupovala při schvalování změny konstrukce cesty C51 v PSZ ve své podstatě v souladu s ust. § 9 odst. 11 zákona, jedná se pouze o formální nedostatek, jehož náprava by byla nadbytečná.

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh KoPÚ s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem. První projednání návrhu KoPÚ se konalo ve dnech 6.-7. 10. 2015, následné schůzky vlastníků se zpracovatelem probíhaly individuálně. V případě, kdy se vlastníci pozemků k návrhu KoPÚ nevyjádřili, pobočka je v průběhu roku 2017 vyzývala písemně, aby tak učinili ve stanovené lhůtě, současně s upozorněním, že pokud se ve lhůtě 15 dnů nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“). Podle ust. § 10 odst. 5 zákona *snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka.* Všechna překročená kritéria přiměřenosti byla vlastníky odsouhlasena.

K překročení kritéria přiměřenosti ceny došlo u LV N1, N2, N3, N4, 7, 126, 186, 205, 215, 225, 228, 230, 231, 236, 238, 251, 277, 289, 294, 304, 377, 378, 379, 380, 396, 415, 10002 a 60000 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí, u LV 312 a 10001 pro k.ú. Rybná nad Zdobnicí a u LV 128, 130 a 221 pro k.ú. Merklovice. Překročení kritéria přiměřenosti ceny ve prospěch vlastníka a uhrazení rozdílu ceny přesahující kritérium bylo vlastníky vedenými na LV 236, 304, 379 a 380 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí odsouhlaseno podle ust. § 10 odst. 2 zákona (*překročení kritéria ve prospěch vlastníka lze jen za předpokladu, že vlastník souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium*). Překročení kritéria ceny ve prospěch vlastníka u pozemků použitých pro společná zařízení ve vlastnictví obce vedených na LV 10001 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí (Město Vamberk) se dle ust. § 10 odst. 6 nepovažuje za překročení kritérií (*překročení výměry, ceny a vzdálenosti pozemků nabytých obcí pro společná zařízení se nepovažuje za porušení kritérií podle odst. 2 – 4 zákona*). Navýšení ceny nad rámec kritéria přiměřenosti u LV 186, 205, 225, 231, 251, 289, 378 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí bylo nižší než 100 Kč, proto bylo od úhrady rozdílu ceny upuštěno podle ust. § 10 odst. 2 zákona (*od úhrady částky nepřesahující 100 Kč se upouští vždy*). Dále se podle ust. § 10 odst. 2 zákona úhrada nevztahuje na pozemky ve vlastnictví státu (LV 294 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí a LV 312 pro k.ú. Rybná nad Zdobnicí – vlastník Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu pro Povodí Labe, státní podnik). Se souhlasem sboru bylo podle ust. § 10 odst. 2 zákona ustoupeno od požadavku na uhrazení rozdílu cen pozemků vedených na LV 126, 228, 238, 277, 377 a 396 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí, jejichž vlastníci do KoPÚ vstoupili pouze s jedním pozemkem, který nelze z technických důvodů umístit tak, aby nebylo překročeno toto kritérium ve prospěch vlastníka.

Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky a příslušných obcí, kde bylo možno od 13. 10. 2017 po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Zároveň o tom vyzooměla známé účastníky řízení dopisem č.j. SPU 407701/2017_KA ze dne 9. 10. 2017 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit k vystavenému návrhu námítky a připomínky u pobočky. K později podaným námítkám a připomínkám se nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona). Během této lhůty obdržela pobočka 8 námitek a připomínek (vlastníci pozemků vedených na LV 9, 12, 16, 71, 100, 319 a 397 pro k.ú. Peklo nad Zdobnicí). O vypořádání námitek a připomínek byli vlastníci písemně vyzooměni pobočkou. Odvolatelé Jaroslav Luňáček a Anna Luňáčková (vlastníci pozemků vedených na LV 12) podali 2 obsahově totožné námítky shodující se s podaným odvolání proti rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ. Námítkám nebylo vyhověno, o čemž byli odvolatelé vyzooměni dopisem

č.j. SPU 603594/2017_KA ze dne 2. 1. 2018. Námitka odvolatele Davida Zemana (vlastník pozemků vedených na LV 16), která byla požadavkem na zachování původního stavu pozemků, byla zamítnuta. O této skutečnosti byl odvolatel informován dopisem č.j. SPU 604258/2017_KA ze dne 2. 1. 2018.

Dopisem č.j. SPU 085043/2018_KA ze dne 19. 2. 2018 obdrželi účastníci řízení pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konané dne 14. 3. 2018, na kterém byly zhodnoceny průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Ze závěrečného jednání byl vyhotoven záznam a prezenční listina, které jsou součástí spisové dokumentace. Odvolací orgán zjistil, že prezenční listina neobsahuje uvedení jména a funkce zástupce právnické osoby, jako povinné identifikační údaje vlastníka (§ 30 odst. 5 správního řádu).

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 8. 8. 2018 rozhodnutí pod č.j. SPU 163627/2018_KA, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení a současně bylo podle ust. § 11 odst. 5 zákona doručeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách pobočky, Městského úřadu Vamberk, Obecního úřadu Rybná nad Zdobnicí a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. V rozhodnutí je uvedeno, že předložený návrh odsouhlasili vlastníci 84,6 % z výměry 290,6168 ha řešených pozemků ve smyslu ust. § 2 zákona (podle § 11 odst. 4 zákona je nutný souhlas vlastníků alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 zákona). Počet parcel, který vstupoval do KoPÚ se z původních 962 snížil na 724 vystupujících parcel. Průměrná velikost pozemků se zvýšila z 0,3021 ha na 0,4020 ha. Proti tomuto rozhodnutí byla následně podána odvolání.

Odvolací orgán dále zjistil, že v odůvodnění rozhodnutí pobočky je uvedena informace o vytyčení pozemků podle ust. § 12 odst. 2 zákona, která má pouze informativní charakter a v dané etapě pozemkových úprav nemá odůvodňující vazbu k výroku rozhodnutí. Jedná se však pouze o administrativní nedostatek, který nezakládá důvod ke změně nebo zrušení rozhodnutí.

K podaným odvoláním Jaroslava Luňáčka a Anny Luňáčkové uvádí odvolací orgán následující:

Odvolatelé ve svých odvoláních uvádějí: „Požaduji navrácení lesa p.č. 391/1 (1 330 m², nově 1 145 m²) a p.č. 392/1 (25 898 m², nově 26 345 m²) do původní výměry, stejně tak i louku p.č. 394 (7 268 m², nově 6 982 m²). Rozdíl je dle nového návrhu +262 m² na výměře lesa a -286 m² na výměře louky. Nechápu, jak se může o tolik metrů navýšit rozměr lesa, který je stále stejný již několik let a louka zmenšit.“

Odvolací orgán z doložené spisové dokumentace zjistil, že dosavadní zákresy hranic parcel v analogové katastrální mapě vedené v KN neodpovídají skutečnému stavu pozemků v terénu. Určení výměry jednotlivých parcel v návrhu nového uspořádání pozemků vycházelo ze zaměření skutečného stavu v terénu, čímž se výměra lesních pozemků zvýšila na úkor výměry trvalého travního porostu. Výměra těchto parcel v návrhu nového uspořádání pozemků však zůstala oproti původnímu stavu téměř totožná. V zásadě se tak liší pouze rozložení výměry mezi jednotlivými parcelami.

Dále odvolatelé uvádějí: „Nesouhlasím s přidělením pozemků původní cesty p.č. 822 (bývalá silnice - nyní orná půda, výměra mě není známa), který je ve vlastnictví státu. Požadoval jsem nějaký dokument, že po nás nebude do budoucna stát požadovat odkoupení tohoto pozemku, ale nebylo mě vyhověno.“

Odvolací orgán zjistil, že v místě pozemku dle PK parc. č. 822, který je bývalou, již neexistující cestou v bloku orné půdy v původním vlastnictví státu, byl v rámci nového uspořádání pozemků navržen pozemek parc. č. 3227 s druhem pozemku orná půda do vlastnictví odvolatelů. Důvodem nesouhlasu odvolatelů s přidělením pozemku je skutečnost, že od pobočky nezískali jimi požadovaný dokument, kterým by si zajistili, že do budoucna nebude stát požadovat původní pozemek dle PK parc. č. 822 zpět do svého vlastnictví. Ze spisové dokumentace však vyplývá, že na pozemku parc. č. 3227 nevážnou žádná omezení vlastnického práva ve vztahu k původnímu pozemku dle PK parc. č. 822, proto je obava odvolatelů z možného zpětného vymáhání pozemku státem neopodstatněná.

V souvislosti s obavou popisovanou odvolateli je na místě připomenout rozsudek Krajského soudu v Praze 31 Co 436/2006-75, kde je mj. uvedeno: „Nabytí vlastnictví věci na základě pravomocného rozsudku soudu či správního orgánu, které mají konstitutivní charakter, je originálním způsobem nabytí vlastnického práva, které není odvozeno od vlastnického práva předchozího, byť pravého

